

Ivanits-villa: vita az elszámoltatásról

Nagy visszhangot váltott ki az Ivanits-villáról szóló, januári számunkban megjelent cikkünk. Számos visszajelzést kaptunk. Van, aki annak örült, hogy végre megírta valaki az igazságot Rákoskert legnagyobb lakóházáról. Van, aki annak, hogy kiderült, milyen jogsértéseket követett el az MSZP-SZDSZ vezetésű korábbi önkormányzat, hogy a törvénytelen építkezés következmények nélkül maradjon.

Tényeinket senki sem cáfolta

A cikkben megfogalmazott tényeket eddig senki nem cáfolta meg. Ivanits úr sem.

Akik most olvasnak először róla: Ivanits József, a kiváló baloldali kapcsolatokkal rendelkező vállalkozó 2003-ban villájának kerítésével önkényesen elfoglalt egy 1614 nm² nagyságú rákoskerti közterületet, egy közutat, valamint magántulajdonosok földjéből is kihalított egy darabot.

Erre az önkormányzat építéshatósága a szabályoknak megfelelően reagált, kerítésére bontási határozatot adott ki. A szocialista politikai vezetés azonban ezt a döntést felülbírálva, törvényeket, rendeleteket megsértve, egy bérleti szerződéssel lepapírozta a dolgot. A bérleti díjat az „elhódított” 1614 nm² után, összesen havi 4 166 Ft + áfa díjban (!) határozták meg.

Az önkormányzat új fideszes városvezetése 2009 végén testületi döntéssel felmondta a szerződést és a kerítés bontására szólította fel Ivanitsot. A testü-

leti ülésen a helyi szocialisták ezt nem támogatták. Magukat nem kívánták elítélni. A Jobbik képviselője sem támogatta a szankciókat, a szocialista törvénysértés elszámoltatását. Lázár Attila (Jobbik) képviselő a testületi ülésen erről úgy nyilatkozott: „egy történetmesélésre nem vagyok hajlandó reagálni.” Később hozzátette: „Igazából a történetmesélés szintjén látom érvényesülni ezt az előterjesztést, ezért nem is vertem az asztalt különösebben.”

Amikor szavazásra került a sor, kikapcsolta a gépét.

És itt érdemes megállni. Ugyanis csak egyetlen panaszos levelet kaptunk az Ivanits-cikk kapcsán. A Jobbik helyi szervezete kétoldalas levélben tiltakozott lapunknál, perrel fenyegetőzve. A Helyi Híreket alaptalanul rágalmozó írás az interneten is megjelent.

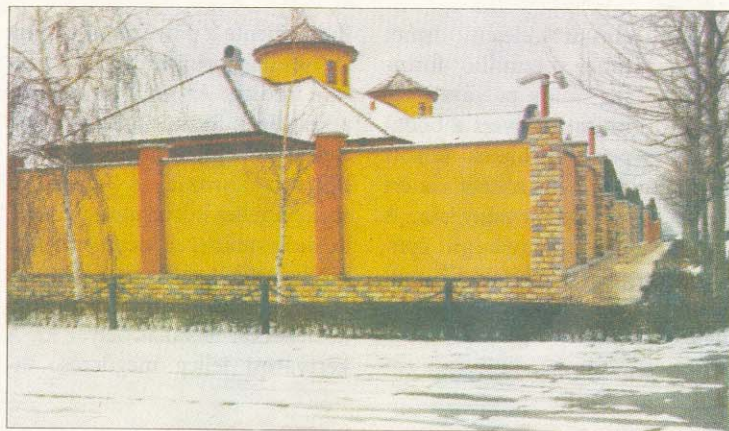
Ki, mit gondol az elszámoltatásról?

Nézzük a Jobbik levelében foglalt állításokat.

A párt helyi vezetői cáfolják, hogy az MSZP és a Jobbik együttműködne, és hogy a Jobbik védelmébe vette volna a szocialistákat.

A párt nekünk küldött levelében úgy fogalmaz: „Lázár Attila a Jobbik önkormányzati képviselője az Ivanits-villa határozat hozatalkor a szavazástól tartózkodott.”

Azt állítják, személyes érintettség miatt vonta ki magát a szavazásból, mert az előterjesz-



tés másik határozata az ő utcáját is érintette.

Az állítás valótlan. Végigültük a testületi ülést, ezért tudjuk. A határozatot, amelyben a Jobbik képviselője személyében, lakóhelyében érintett volt, a vita elején visszavonták. Így arról egyáltalán nem volt szavazás. Tehát személyes szempont - ebben az értelemben - nem lehetett oka annak, hogy a jobbikos Lázár Attila nem támogatta a felelőségre vonást. A képviselő idézett szavai pedig önmagukért beszélnek: „történetmesélésnek” minősítette a szocialista mutyit felszámoló előterjesztést.

A Naplás-bánya ügye

Nem a fenti volt az egyetlen eset Rákosmentén, amikor korábbi zűrös ügyek elszámoltatása kapcsán a Jobbik együtt szavazott a szocialistákkal. Itt a 2009. decemberi testületi ülés másik súlyos előterjesztése, a Naplás-bánya ügye.

A Naplás-bányát 2000-tól az MSZP közeli cégként számon tartott Kordély Bt. tölthette fel hulladékkal. A szerződést az akkori szocialista alpolgármester Kiss Lajos szignálta.

A helyi civilek, a Rákoscsaba-Újtelepért Egyesület a kezdetől fogva tiltakozott mindezek

ellen, de eredménytelenül. A szerződés - csakúgy, mint az Ivanits-féle - 2009 végéig szól.

A tavaly decemberi testületi ülésen a Képviselő-testület fideszes többsége által megszavazott határozatban felszólították a Kordély Bt-t, hogy a hulladék lerakását azonnali hatállyal fejezze be a Naplás-bányában, a túltöltést szüntesse meg vagy pénzbeli megváltásáról gondoskodjon, fizesse be a közel kétmillió elmaradt bérleti díjat, a területet körbevevő lerombolt kerítést pedig állítsa helyre. A céget arra is felszólították, hogy az általa töltött bányaterületet 50 cm vastagságban agyaggal, majd 50 cm vastagságban termőfölddel borítsa be, és a rekultivációs tervnek megfelelően erdősítse be. Ezt követően a területet hadadéktalanul vissza kell adnia az Önkormányzatnak.

A szocialistákhoz közel álló hulladék-töltő cég elszámoltatását azonban nem minden képviselő támogatta. A szavazáson a szocialisták és a Jobbik képviselője, Lázár Attila együtt szavaztak, egyformán tartózkodtak.

Szó szerint idéztük a képviselőket

A Jobbik akkor is valótlanul állít, amikor levelében azt írja: cikkünk olyan testületi jegyzőkönyvre hivatkozott, amely még nem nyilvános. Semmilyen jegyzőkönyvre nem hivatkoztunk. A testület tanácskozásán a szerkesztőség képviselője jelen volt és hangfelvételt készített. Ez alapján írta meg a cikket. Ehhez joga volt, mint bárki másnak. Ugyanezt tette a Jobbik is, amely videokamerával rögzítette az ülést.

Újra hangsúlyozzuk: cikkünk minden tényállítása megfelelt a valóságnak. Az ezek alapján megfogalmazott véleményünk, értékítéletünk pedig - amíg jogállam, sajtó- és szólásszabadság van - szabadon kifejezhető.

No és félreértés ne essék: természetesen bármilyen pernek állunk elébe.